

La academia y los teatros de operaciones de construcción de la paz. El caso de la Amazonia

*Fernando Franco Hernández Ing. Agrónomo MSc
Correo. franco_fer@hotmail.com

Recibido Junio 19 de 2015 Aprobado Junio 30 de 2015

Resumen:

La gran cuenca amazónica selvática tiene 7.2 millones de kilómetros cuadrados de los cuales todavía están en pie un poco más de 5 millones de kilómetros cuadrados de selva con toda su abigarrada biodiversidad y su capacidad de incidir en el equilibrio climático del Planeta. De esa enorme superficie de selva, unos 450.000 kilómetros corresponden a la Amazonia colombiana. Aproximadamente el 15% de ella ha sido talada y transformada en praderas dedicadas principalmente a la ganadería bovina extensiva. La gran selva amazónica sur continental soporta otras afectaciones de sus ecosistemas y a sus sociedades vernáculas tales como las explotaciones de la minería del oro, la exploración y explotación de hidrocarburos, de mineral de hierro y bauxita, las centrales hidroeléctricas y los desarrollos de la infraestructura vial. Brasil lidera las tasas de tala de las selvas amazónicas para la formación de enormes hatos ganaderos y emprendimientos agrícolas para la producción de agro combustibles a partir de los cultivos de caña de azúcar, de palma de aceite y de soya.

Se estima en 30 millones de personas la población de la Amazonia de los cuales unos 20 millones en la Amazonia brasileña. La Amazonia colombiana tiene aproximadamente 1.200.000 habitantes de los cuales tal vez 130.000 son indígenas. Esta población ancestral es mayoría en los departamentos de Guainía y Vaupés frente a la no indígena. En los departamentos de Guaviare y Caquetá la población urbana es mayor que la rural, y en la gran Amazonia aproximadamente el 60% de la población vive en conglomerados urbanos. En la Amazonia colombiana la mayor parte del territorio pertenece a los pueblos indígenas bajo la figura jurídica territorial de los resguardos. Otra parte considerable del territorio son parques nacionales naturales y reservas biológicas.

La Amazonia colombiana ha sido históricamente el escenario de conflictos que comprometen la vida y la dignidad de sus sociedades, antiguas y recientes, el refugio de desterrados y desplazados por las violencias y el teatro de operaciones de los incontables e interminables conflictos armados internos. Estos desarreglos han comprometido en materia grave los equilibrios ambientales y la preservación de los abigarrados pero frágiles ecosistemas selváticos.

Por estas condiciones, en la Amazonia se ha desenvuelto de forma intensa el conflicto armado colombiano actual y allí, por lo tanto, tendrán que aplicarse de manera prioritaria las políticas, los programas y los proyectos para la construcción de la paz a partir de los acuerdos que se deriven del actual proceso de negociación entre el gobierno colombiana y las fuerzas insurgentes.

Para abordar una reflexión sobre el papel significativo de la Academia en las acciones dirigidas a la construcción y consolidación de la paz en el territorio amazónico colombiano es menester hacer énfasis en tres grandes temas de carácter estratégico: la crisis del modelo de educación en Colombia y las perspectivas de propuestas alternativas propias para la Amazonia; las raíces históricas del conflicto armado actual de las cuales el modelo capitalista latifundista de organización social y productiva del campo es su fuente prima y por supuesto, la Agenda de La Habana como fundamento de la formulación de una política pública de cara a la construcción de escenarios perdurables de paz en el marco de procesos de desarrollo económico, social y ambientalmente sostenibles.

Palabras clave: Amazonía, deforestación, ecosistemas, frontera agrícola, balance climático.

Abstract:

The large Amazon basin has 7.2 million square kilometers of which are still standing just over 5 million square kilometers of forest in all its jumbled biodiversity and its ability to have an impact on the planet's climate balance. From that jungle's huge surface, about 450,000 kilometers correspond to the Colombian Amazon

Approximately 15% of it has been deforest and transformed into grasslands dedicated to extensive cattle breeding. The huge south continental Amazon rainforest bears ecosystemic impacts and vernacular societies damages, such as Gold mining exploitation, Hydrocarbons, iron ore and bauxite exploration and exploitation, as well as the effect of hydropower stations and road infrastructure developments. Brazil leads the amazon deforestation rates to build large herds and agricultural industrial, in order to produce biofuel based on sugar cane, palm and soy oil.

Amazonian population is estimated around 30 million people of which 20 million people are from Brazil. The Colombian Amazon has approximately 1,200,000 inhabitants, of which perhaps 130,000 are indigenous. This ancestral population is a majority at Guainía and Vaupés departments against the non-indigenous population. At the departments of Guaviare

and Caquetá, urban population is higher than rural and at the great Amazonian about 60% of the population lives in small towns. The major part of the Colombian Amazon territory belongs to the indigenous peoples under the legal concept of safeguards. Another significant part of the territory is natural national parks and biological reserves.

Historically, the Colombian Amazon has been the scenario of conflicts that compromise the life and dignity of their societies, ancient and recent, the refuge of exiles and people displaced by the violence and the operational theater of countless and endless internal armed conflicts. Those disorders have committed with a great the environmental balance and the preservation of the jumbled but fragile forest ecosystems.

For those conditions, at the Colombian Amazon the armed conflict has intensively developed itself, therefore, policies and programs have to be applied in priority, as well as the peace construction projects, based on the agreements that can arise out of the ongoing negotiations between the Colombian government and the insurgent forces.

In order to address a reflection about the significant role of the Academy in the actions aimed to build and consolidate peace at the Colombian Amazon territory, it is necessary to emphasize in three strategic topics: the crisis of the Colombian education model and the perspective of new and own alternative proposals prospects for the Amazon; the historical roots of the current armed conflict from which the landowner capitalist model of social and productive organization of the field is its premium source and of course, the Agenda of Havana as the basis for the formulation of public policy towards the construction of lasting peace scenarios in the framework of economic processes, social and environmental sustainable¹ development.

Key Words: climate balance, deforestation, environmental, ecosystems, Amazonian,

Educación

Los emprendimientos gubernamentales para cerrar la brecha entre una educación de baja cobertura social y de mala calidad y un horizonte deseado de universalidad y competitividad en el desafiante y complejo universo del conocimiento globalizado, llevaron a los dos últimos gobiernos a lanzar políticas educativas ambiciosas: la “Revolución educativa” del presidente

Uribe y “Colombia la más educada” del presidente Santos. En los dos casos la educación oscila entre su referente social de derecho fundamental y su concepción capitalista de servicio que se compra y se vende de acuerdo con las leyes del mercado. Sin embargo, varios hechos convocan, a pesar de las cargas ideológicas vinculadas a las decisiones de los gobernantes de turno, a promover transformaciones profundas del sistema educativo en Colombia.

1 The expert group's inform about the armed conflict historical background in Colombia is prolix in his explanation and context : xxxxxx

1. Calidad y cobertura

La educación como derecho fundamental de la sociedad estuvo a cargo del estado hasta tiempos recientes, cuando hicieron carrera el “fin de las ideologías” y la bipolaridad Oriente-Occidente, así como de la globalización de los mercados, la transformación del estado de bienestar y redistributivo en un estado retributivo de la eficiencia económica y garante de las dinámicas y forcejeos de las ciegas fuerzas del mercado. El cambio de la educación de derecho fundamental a servicio no estuvo por fuera de estos movimientos y el negocio de la educación profundizó las brechas y contradicciones entre la educación pública y la educación privada. Hoy en día la oferta educativa se desenvuelve en una suerte de división técnica y de calidad del trabajo entre

una educación pública básica y media dirigida a los sectores más pobres de la sociedad mientras que la privada se concentra en los estratos más altos de la población y con una oferta de mejor calidad.

En la educación superior se abrieron las puertas a una oferta abigarrada de programas y contenidos de variopinta calidad por parte de entidades de educación superior privadas de todo tipo, con normas laxas y de precario control por parte de las entidades gubernamentales a cargo del sector, mientras que las universidades públicas vieron dramáticamente disminuidos sus recursos de financiación por parte del estado y su participación en la matrícula estudiantil con relación a las entidades universitarias privadas es cada vez menor.

Distribución de colegios según naturaleza jurídica y clasificación según desempeño de sus estudiantes.

PRUEBAS ICFES 2005

Categoría	No Oficial	%	Oficial	%	Total	%
Muy superior	309	9,2%	13	0,2%	322	3,6%
Superior	533	15,9%	124	2,3%	657	7,4%
Alto	557	16,6%	603	11,0%	1160	13,1%
Medio	756	22,5%	1837	33,5%	2593	29,3%
Bajo	830	24,7%	2069	37,8%	2899	32,8%
Inferior	364	10,8%	817	14,9%	1181	13,4%
Muy Inferior	11	0,3%	14	0,3%	25	0,3%
Total	3360	100,0%	5476	100,0%	8837	100,0%

Fuente: Icfes

Este cuadro muestra cómo el desempeño de los bachilleres en las pruebas del ICFES es mejor en los colegios privados que en los públicos, pero en ambos sectores los resultados se concentran en las categorías medio, bajo e inferior -58.0% en los colegios privados y 86.2% en los colegios públicos- lo cual demuestra la baja calidad en la formación de los estudiantes. (Pruebas SABER Y OCDE)

Las pruebas PISA –Programa para la Evaluación Internacional de los Alum-

nos- practicadas a estudiantes de 15 años y por la OCDE –Organización para la cooperación y el desarrollo económico- miden “hasta qué punto los estudiantes han adquirido el conocimiento fundamental y las competencias necesarias para una participación plena en las sociedades modernas” (Resultados de PISA 2012 en Foco. OCDE. PISA2012_Overvieww_ESP-FINAL.pdf.) En esta evaluación Colombia ocupó el puesto 62 entre 65 países participantes.

Instantánea del rendimiento en matemáticas, lectura y ciencias

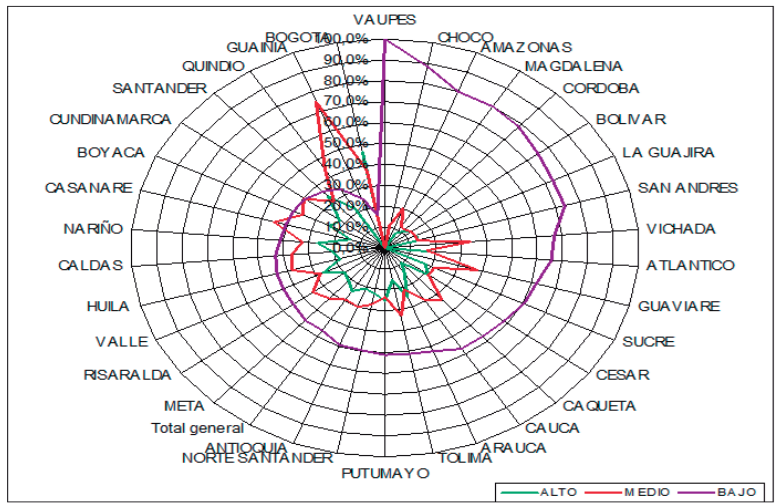
PAÍS	MATEMÁTICAS			LECTURA	CIENCIAS
	Puntuación media en PISA.2012	Cuota de alumnos con peores resultados (Por debajo nivel 2)	Cuota de alumnos con rendimiento alto (nivel 5-6)	Puntuación media en PISA 2012	Puntuación media en PISA 2012
Media OCDE	494	23.0	12.6	496	501
Shanghai	613	3.8	55.4	570	580
Japón	536	11.1	23.7	538	547
Suiza	531	12.4	21.4	509	515
Vietnam	511	14.2	13.3	508	506
Países Baj.	523	14.8	19.3	511	522
USA	481	25.8	8.8	498	497
Chile	423	51.5	1.6	441	445
Uruguay	409	55.8	1.4	411	416
C. Rica	407	59.9	0.6	441	429
Brasil	391	67.1	0.8	410	405
Argentina	388	66.5	0.3	396	406
Colombia	376	73.8	0.3	403	399

FUENTE: OCDE, PISA, op. Cit.p 5. El autor del artículo seleccionó algunos países de los 65 consignados en la tabla original.

Los resultados de las pruebas son contundentes en cuando a las competencias de los estudiantes colombianos en matemáticas. En efecto, el 73.8% están en la categoría de alumnos con peores resultados, mientras que apenas 0.3% están en el nivel de alumnos con rendimiento alto.

La calidad del sistema educativo colombiano presenta grandes asimetrías regionales. La mejor calidad se da en las grandes ciudades y capitales departamentales de la región andina, mientras que los peores indicadores corresponden a los nuevos departamentos de la Orinoquia y Amazonia, la Costa Pacífica y la Costa Atlántica.

Gráfico No. 1. Porcentaje de establecimientos educativos por departamento y Clasificación según desempeño de sus estudiantes – Pruebas ICFCES - 2005

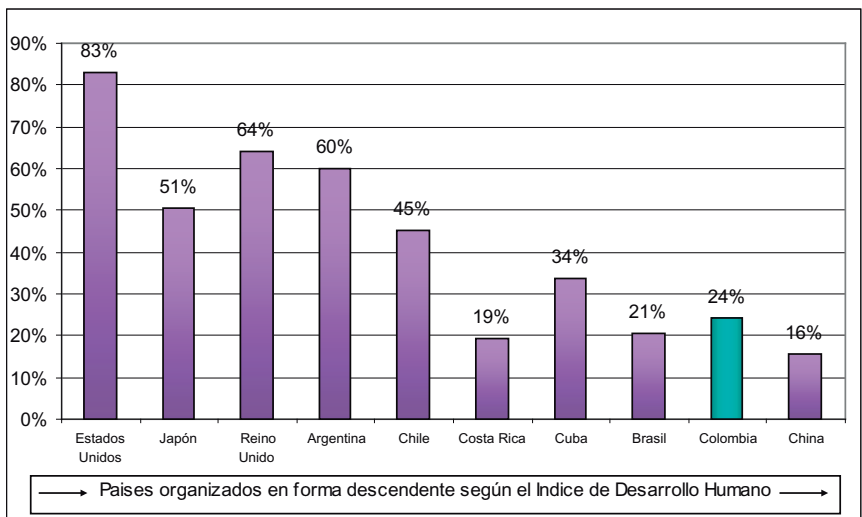


Fuente: Cálculos SE – DDS – DNP con base en ICFCES – Resultados pruebas de estado.

La cobertura poblacional de la educación superior en Colombia dista de la alcanzada por países con desarrollo equivalente y mucho más lejos de la

cobertura de los países más avanzados. Para el año 2003 esta cobertura fue del 24%

Gráfico No. 1. Tasa de cobertura bruta en educación superior - 2003



Fuente: Banco Mundial, Edstats

La cobertura poblacional de la educación superior en los departamentos de la Amazonia, la Orinoquia y San Andrés es muy pequeña al compararla con el total nacional. Departamentos

como Amazonas, Vaupés, Vichada y Guainía tienen menos de 1.000 estudiantes universitarios en el año 2009. No obstante, estas cifras muestran un significativo avance con relación al año 2002.

Educación superior en Colombia y por entidad territorial. Matrícula

DEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
TOTAL NAL.	1.000.148	1.050.032	1.113.726	1.196.690	1.281.681	1.363.185	1.487.186	1.570.447
AMAZONAS	99	361	429	363	502	512	576	885
ARAUCA	408	406	751	733	1.060	1.913	2.834	3.387
CASANARE	765	1.311	1.428	2.384	2.865	5.854	8.525	8.803
GUAINÍA	0	0	121	157	368	632	773	903
GUAVIARE	0	0	179	341	819	1.280	1.530	1.569
PUTUMAYO	885	1.052	1.360	1.318	1.657	1.925	2.997	3.050
SAN NDRÉS	1.042	439	628	477	798	1.251	1.278	1.196
VAUPÉS	0	0	20	78	118	341	236	266
VICHADA	0	0	42	166	222	629	728	865

Las universidades colombianas están lejos de las clasificaciones por calidad a nivel global; a nivel latinoamericano ocupan lugares secundarios con relación a los países más avanzados en

cuanto a calidad de la educación superior como Brasil, México, Argentina y Chile. Las 5 mejores universidades colombianas según Webometrics-Latinoamérica (Colombia) julio 2013 son:

RANKING	POSICIÓN MUNDIAL	UNIVERSIDAD
1	479	Universidad Nacional de Colombia
2	752	Universidad de los Andes
3	945	Universidad de Antioquia
4	1190	Universidad del Cauca
5	1355	Universidad Pontificia Bolivariana

Fuente: Corporación Colombia Digital. Colombiadigital.net. Consultado Julio 5, 2015.

La posición mundial de las universidades colombianas indica la profunda brecha que hay en el desempeño académico e investigativo de estas universidades en relación con las mejores universidades del planeta. De las 33 mejores universidades del mundo la mayoría son norteamericanas y algunas de Gran Bretaña, Canadá y Suiza de acuerdo con firmas y entidades clasificadoras como Times Higher Education World University Rankings y QS World Rankings. Apenas la Uni-

versidad Nacional de Colombia se ubica dentro de las 500 mejores del mundo, en el puesto 479.

No obstante las dificultades, a lo largo de los dos primeros decenios del siglo se ha dado un incremento importante en la formación de los profesores universitarios, sobre todo en el nivel de doctorado y el crecimiento exponencial de los grupos de investigación inscritos, reconocidos y calificados por COCIENCIAS.

COLCIENCIAS. Grupos de investigación Registrados y Reconocidos 2002-2013

AÑO	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2010	2011	2012
RECONOCIDOS	544	809	1445	1825	2456	3746	4075	5555	5510
REGISTRADOS	1520	1725	3360	3440	5299	9104	10931	12561	13727

Este crecimiento de los grupos de investigación se concentra en la región andina y con particular énfasis en el Distrito Capital, sede la mayoría de las principales universidades del país. Universidad Nacional, Universidad de

los Andes, Universidad Javeriana. Por contraste, mientras en el Distrito Capital están registrados 7.962 grupos de investigación y reconocidos 2.211, en las regiones de la Orinoquia y la Amazonia están registrados 277 grupos y reconocidos apenas 117 grupos.

Colciencias. Grupos de investigación por región

REGIÓN	RECONOCIDOS	REGISTRADOS
AMAZONIA	46	74
CENTRO ORIENTE	733	1428
COSTA ATLÁNTICA	679	1321
DISTRITO CAPITAL	2211	7962
NOROCCIDENTE	1075	1733
ORINOQUIA	71	203
PACÍFICO	695	1207

Fuente: COLCIENCIAS –ScienTi- Colombia

El modelo latifundista de desarrollo rural y las raíces históricas del conflicto armado. El campo como teatro de operaciones de la guerra

El extenso documento de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas: *“Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia”* dado a conocer en febrero de este año 2015 recoge los ensayos de 12 expertos y el trabajo de síntesis de dos relatores, todos ellos escogidos por los miembros gubernamentales y de la insurgencia acantonados en la mesa de negociaciones de La Habana. Los expertos desde su propia percepción analizan las cau-

sas históricas, las coyunturas políticas y los factores que han apuntalado la persistencia del conflicto y sus desenlaces recientes, y aunque hay diferencias profundas en las interpretaciones de las causas y los efectos y caminos varios en torno a la solución del problema por parte de los expertos, los relatores del trabajo recogieron “los principales factores y condiciones que han facilitado o contribuido a la persistencia del conflicto”. Tales factores son (Op. Cit. Pag. 6):

1. “El narcotráfico
2. Patrones de violencia contra los civiles: el papel del secuestro y la extorsión
3. Precariedad institucional

4. La provisión privada de la coerción/seguridad
5. Armas y urnas
6. Sistema político clientelista-localista
7. Inequidad, derechos de propiedad y cuestión agraria
8. El círculo vicioso de la violencia”

Para los propósitos de este escrito sólo se hace referencia sucinta a dos de los factores citados: la inequidad, derechos de propiedad y cuestión agraria, y el narcotráfico en cuanto tienen una relación profunda de causalidad con los conflictos armado y de drogas que han signado la historia de la ocupación reciente de la Amazonia, del desplazamiento de poblaciones y de la violencia desatada por los actores armados en procura del control territorial de la región.

El modelo terrateniente o latifundista de desarrollo del capitalismo en el campo colombiano determinó violencias recurrentes con sus secuelas de muerte, devastación y desplazamiento de los pobladores rurales. La “Violencia” de los años 50 precipitó el desarraigo de miles de familias campesinas, con tierra y sin tierra, particularmente de las regiones cafeteras andinas y un profundo reacomodo de los patrones de propiedad rural y en muchos casos de “modernización de los sistemas productivos en el campo” Las movilizaciones campesinas hacia la “tierra caliente” huyendo de la vio-

lencia y en búsqueda de tierra para reasentar sus sistemas productivos y su economía familiar, se dieron a la par con el surgimiento de organizaciones campesinas armadas de autodefensa. Los valles interandinos selváticos del Magdalena Medio, del piedemonte de la Orinoquia y de la Amazonia, de las selvas de las serranías costeñas, del Catatumbo, de Perijá y aún de la Sierra Nevada de Santa Marta, recibieron flujos crecientes de campesinos sin tierra.

Con la ocupación de las selvas ecuatoriales bajas se fueron consolidando formas propias de organización y gobierno de los nuevos pobladores respaldados en muchos casos por las organizaciones armadas, las que evolucionaron hacia movimientos guerrilleros con una fuerte fundamentación ideológica de carácter internacionalista con propósitos estratégicos más profundos que la mera defensa de los intereses de los campesinos desplazados. El surgimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionaria de Colombia –FARC- y del Ejército de Liberación Nacional –ELN- a mediados de los años 60 del siglo pasado, marcaron escenarios nuevos de la confrontación política y para la lucha armada revolucionaria en el marco de los conflictivos escenarios internacionales de la guerra fría entre Occidente y Oriente, del triunfo de la Revolución Cubana y del afloramiento de movimientos insurgentes de izquierda en los países con grandes inequidades sociales de América Latina, África y Asia.

Distribución de la propiedad agraria en Colombia 2011

GRAN PROPIEDAD		MICROFUNDIO		MINFUNDIO		PEQUEÑA PROPIEDAD		MEDIANA PROPIEDAD	
% área	% prop	% área	%prop	%área	%prop	%área	%prop	%área	%prop
43.9	1.6	3.4	54.1	7.1	21.8	7.1	9.1	38.5	13.4

Fuente: IGAG

Desde mediados de los años 70 del siglo pasado y con el fin de la “bonanza marimbera” en las serranías costeñas surgieron los cultivos comerciales de la hoja de coca primero en lo profundo de las selvas del Vaupés, luego en las zonas de colonización del Guaviare y La Macarena a comienzos de los años 80 para extenderse luego, de manera acelerada, hacia el Caquetá y el Putumayo. En los momentos de mayor auge de estos cultivos, Colombia llegó a sembrar más de 150.000 hectáreas, para convertirse en el mayor productor mundial de hoja de coca y de clorhidrato de cocaína, controló las rutas del narcotráfico y los mercados mayoristas a nivel mundial y los carteles de la droga acumularon tal poder que hasta intentaron socavar la hegemonía del estado de derecho.

Los colonos y campesinos se vieron compelidos a sembrar plantas de coca y las guerrillas encontraron en esta nueva economía la fuente prima de sus finanzas. En síntesis la triada *colonización, coca y guerrilla* se convirtieron en los puntos de referencia, desde los años 70 hasta hoy, de las decisiones políticas, administrativas, de orden público, de desarrollo económico, de relaciones internacionales y de gestión ambiental para la Amazonia colombiana. La emergencia de las organizaciones paramilitares desde fines de los años 90 y las crisis políticas en los departamentos y municipios amazónicos de la mano de la corrupción administrativa y electoral marcaron la percepción dominante de ingobernabilidad y en los términos de moda para los países en crisis profundas, de *regiones fracasadas*.

Desde la perspectiva de la Amazonia como teatro de operaciones para la construcción de la paz luego de la firma de los acuerdos entre el gobierno y los grupos insurgentes, se requiere

abordar asuntos de crucial importancia desde la acción del estado basada en programas y sustentada en recursos suficientes para saldar la deuda social para los más amplios sectores de la población y desde la capacidad de la dirigencia guerrillera para comandar procesos de inclusión social, laboral y política de su tropa y de su saga social, en el marco de los espacios privilegiados, pero transitorios, para el ejercicio de la política, de gobierno de entidades públicas y participación en los órganos nacionales, regionales y locales de elección popular.

Temas cruciales de la construcción de la paz son el reordenamiento ambiental y territorial de la Amazonia, procesos sólidos de recuperación de la gobernabilidad en departamentos y municipios, programas de desarrollo alternativo que conduzcan de manera progresiva a la construcción de una economía regional sólida y no dependiente de los cultivos comerciales de coca. El ordenamiento de los asentamientos urbanos se deberá fundamentar en procesos potentes de innovación social, creación de empleo, universalización de los servicios públicos de alta calidad con sostenibilidad económica, social, política y ambiental. La lucha contra la corrupción pública y privada y la corrupción electoral son componentes centrales de los procesos de construcción de la paz en la Amazonia.

La agenda de la Habana

La agenda de La Habana como fundamento para la formulación de una política pública de cara a la construcción de escenarios perdurables de paz en el marco de procesos de desarrollo económica, social y ambientalmente sostenibles, fue el resultado de muy amplios debates entre comisionados del gobierno del presidente Santos y

los altos mandos de la guerrilla, previos al anuncio del inicio de las conversaciones. La agenda recoge en sus cinco grandes titulares los temas que a juicio de gobierno y guerrilla, constituyen la esencia de las causas remotas y recientes del conflicto armado y por lo tanto, su análisis y resolución constituyen la base de las negociaciones y de los acuerdos, y el gran marco de referencia del trabajo mancomunado del estado y la sociedad para la construcción de una paz duradera en Colombia. Por ello, para los propósitos de este escrito, la Agenda de la Habana y los acuerdos que de ella deriven constituyen la hoja de ruta de la construcción de la paz en Colombia en general, y en la Amazonia, en particular. Los puntos de la Agenda son:

- Política de desarrollo rural integral
- Participación política
- Fin del conflicto y dejación de las armas
- Solución al problema de las drogas ilícitas
- Víctimas y verdad

La academia y la educación superior y su papel en la construcción de la paz: restricciones

1. Alcances sociales y políticos de los principios fundacionales de la Academia: docencia, investigación y extensión en los escenarios conflictivos de construcción de la paz.
2. Aislacionismo de la Academia, las limitaciones de la investigación disciplinaria y descontextualizada de los procesos científicos, del desarrollo y de los conflictos sociales, económicos y ambientales que se

incrementarán en el postconflicto, la precariedad de la calidad de la docencia.

3. Asimetrías entre el acceso a la educación superior como derecho fundamental y la educación superior como servicio que se ofrece y se demanda de acuerdo con las reglas del mercado.

La academia y la construcción de la paz

1. La ciencia, la tecnología y la innovación deberán bajar de su pedestal para ponerse al servicio de la construcción de la paz.
2. Los cinco grandes capítulos de la Agenda de La Habana deberán hacer parte de los planes de ciencia, tecnología en innovación de las universidades y centros de investigación y de transferencia tecnológica e innovación.
3. Las políticas públicas, sus estrategias y sus programas deberán privilegiar la financiación de los programas de ciencia, tecnología e innovación dirigidos a la construcción de la paz.
4. Los recursos de inversión del fondo de regalías para ciencia y tecnología deberán priorizar aquellos proyectos de alta incidencia en la construcción de la paz.
5. La construcción de la paz no depende de grandes desarrollos de la ciencia y la tecnología, sino de la disposición eficiente y sostenible de la oferta disponible.
6. La innovación social como fundamento de la construcción de la paz en las regiones periféricas y de mayor impacto social, económico y ambiental del conflicto armado.

Hacia una agenda de desarrollo sostenible para la amazonia en el postconflicto

1. Reforma Agraria y Reordenamiento Ambiental y Territorial

- ✓ Creación de reservas campesinas a partir de sistemas alternativos de producción y gestión empresarial basada en la innovación social.
- ✓ Consolidación de las entidades territoriales indígenas y de sistemas propios y alternativos de aseguramiento de su soberanía alimentaria.
- ✓ Reestructuración del ordenamiento ambiental y territorial de la Amazonia.

1. Reconversión Productiva y Económica

- ✓ Sistemas productivos alternativos basados en:
 - Mercados verdes
 - Denominación de origen
 - Sello de no a la droga
 - Alimentos para la paz
 - Productos no maderables de la selva

2. Subsidios a la Producción y a la Recuperación y Conservación de los Ecosistemas Amazónicos.

3. Servicios Sociales Básicos de alta Calidad Gratuitos y con Altos Subsidios: Salud, Educación, Vivienda.

4. Políticas Regionales de Ingreso y de Superación de la Pobreza.

- ✓ Pleno empleo
- ✓ Cobertura universal de los servicios básicos

6. Reestructuraciones de Políticas y Administraciones.

- ✓ Jurisdicciones electorales especiales de transición
- ✓ El municipio como empresa de autogestión para:
 - Generación de empleo
 - Ordenamiento y desarrollo urbano
 - Prestación de servicios básicos de calidad y cobertura universal
 - Preservación del medio ambiente

7. La Academia, la Ciencia y la Tecnología vuelcan todo su esfuerzo hacia la materialización de la Agenda Para la Construcción de la Paz en el Posconflicto.

Amenazas

1. Los nuevos actores armados y la ingobernabilidad
 - Las bandas criminales actuales, herencia del paramilitarismo
 - Las bandas emergentes de sectores no desmovilizados de las guerrillas
 - La delincuencia común con todas sus expresiones de organización y de acción alimentada por las desigualdades económicas y sociales y las limitaciones del Estado para controlarlas
2. La corrupción pública y privada y su aporte a las situaciones de ingobernabilidad en las regiones
3. Las corrupción electoral
4. La explotación irresponsable de los recursos naturales renovables y no renovables de la selva y la construcción de megaproyectos de infraes-

- estructura vial y de generación de energía
5. La fragilidad e ineficiencia de los organismos multilaterales y binacionales para la protección de los ecosistemas de la gran selva amazónica y de sus habitantes ancestrales y recientes.

Referencias

1. Alzate, B y Ramírez, M. Cinco lustros de actuación institucional nacional e internacional en l Amazonía. Ministerio de Educación nacional, oficina de relaciones internacionales .Bogotá 1991.
2. Andrade,G.,Hurtado, A y Torres, R.,editores. Amazonia Colombiana. Diversidad y Conflicto. Comisión nacional de Investigaciones Amazónicas CONIA, CEGA y Colciencias Colombia,1992
3. Botero,R. y Echeverri, J “Política territorial, o territorializar la política?”En Parques con la gente II. Política de Participación Social en la Conservación. Selección de Avances 2000-2001. Bogotá 2002.
4. Calle, Horacio.”El proceso de deculturación en las comunidades indígenas de la Amazonia Colombiana”. En boletín de Antropología, 1989
5. Chaves, Milciades. “La Colonización de la Comisaria del Putumayo: Un problema etno-económico-geográfico de importancia nacional” En boletín de Arqueología, 1945
6. Correa, Francisco. “Reflexiones sobre la investigación en la Amazonía” . En Texto y Contexto. Universidad de los Andes. Bogotá, No 18, Enero-Abril 1992.
7. Domínguez, C y Mejía, M. “La Amazonía colombiana, introducción a su historia natural” En Colombia Amazónica. Universidad Nacional de Colombia .Bogotá,1987
8. Franco, Fernando. Corporación Araracuara: La colonización científica de las selvas ecuatoriales colombianas.2005
9. Franco, Fernando. Un enfoque del desarrollo económico sostenible de la Amazonía colombiana Bogotá, 2006
10. Gómez, A., Lesmes, A y Rocha, C. Caucher y conflicto colombo-peruano. Testimonios 1904-1934 Disloque Editores. Bogotá, 1995
11. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas(SINCHI). La agricultura orgánica para mantener y recuperar la fertilidad de los suelos. Conservar la biodiversidad y desarrollar la soberanía alimentaria en la Amazonía. Produmedios Bogotá 2004
12. Instituto Colombiano para el desarrollo Científico y Tecnológico Antonio José de Caldas. COLCIENCIAS. Política de Ciencia, Tecnología e innovación hacia las regiones.2005.
13. Murillo, Juan Participación Indígena y Territorio: Ordenamiento Territorial en Leticia. Universidad Nacional, sede Leticia, 2002